

UCHWAŁA NR LX.446.2024
RADY GMINY BABOSZEWO
z dnia 24 kwietnia 2024 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Józefa Wybickiego w Baboszewie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), Rada Gminy Baboszewo uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi złożonej na działalność Dyrektora placówki oświatowej tj. Szkoły Podstawowej im Józefa Wybickiego w Baboszewie, z dnia 22 lutego 2024 roku przez Państwa*, której przedmiotem jest postępowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Józefa Wybickiego w Baboszewie po zdarzeniu mającym miejsce na terenie placówki pedagogicznej w trakcie zajęć lekcyjnych uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Baboszewo, zobowiązując go do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Gminy Baboszewo

/-/ Sławomir Piotr Goszczycki

* Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

Załącznik do Uchwały
Rady Gminy Baboszewo
Nr LX.446.2024
z dnia 24 kwietnia 2024 roku

UZASADNIENIE

Dnia 22 lutego 2024 roku wpłynęła do Rady Gminy Baboszewo skarga Państwa.....* datowana na dzień 22.02.2024 roku zatytułowana „Skarga rodziców na działalność szkoły” której właściwym przedmiotem jest działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Baboszewie. Skarga dotyczy czynności podjętych przez Dyrektora po zdarzeniu z dnia 01.12.2023 roku wyniku, którego pokrzywdzony miał zostać uczeń syn Skarżących. Według autorów skargi działania te były niewystarczające.

Przewodniczący Rady Gminy Baboszewo, przekazał skargę według kompetencji do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. u. z 2024 r. poz. 609) zwaną dalej k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w tym placówek oświatowych, z wyjątkiem spraw zleconych z zakresu administracji rządowej. Również na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Wskazać należy również, że przepis art. 57 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r., poz. 900 ze zm.) zwana dalej Prawo oświatowe, przyznaje organowi prowadzącemu placówkę nadzór w zakresie dotyczącym spraw finansowych i administracyjnych (w tym przypadku Wójtowi Gminy Baboszewo). Jednak w ocenie Rady brzmienia tego przepisu wynika jednak tylko, że organ prowadzący szkołę może dokonywać jej kontroli we wskazanym zakresie w ramach przyznanych kompetencji, niezależnie od tego czy złożona została skarga, czy też nie. Jest bowiem to uprawnienie przyznane przepisem ustawy Prawo oświatowe. Z przepisu art. 57 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo oświatowe nie wynika natomiast, że również skarga złożona w trybie art. 227 k.p.a. może dotyczyć tylko tego zakresu. Przedmiotem skargi, stosownie do tego artykułu, może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników. Katalog przykładów stanowiących przedmiot skargi jest otwarty, ale z punktu

widzenia możliwości zakwalifikowania danego przypadku jako skargi konieczne jest sformułowanie zarzutu wadliwej działalności organu lub jego pracownika.

Wyjaśnić dalej należy, że w świetle przepisów Działu VIII, Rozdziału 2. K.p.a. zatytułowanego: "Skargi", wpłynięcie do Rady pisma zainteresowanego podmiotu może zakończyć się uznaniem tego pisma za skargę, a w rezultacie przeprowadzeniem postępowania zakończonego uchwałą o stwierdzeniu zasadności lub niezasadności skargi. Z uwagi na powyższe Rada Gminy Baboszewo uznaje się za właściwą rozpoznania przedmiotowej skargi.

Dnia 12.03.2024 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W trakcie, której Skarżący złożyli wyjaśnienia dot. przedmiotu skargi oraz podtrzymali argumenty w niej podniesione. Podczas posiedzenia wyjaśnienia złożył również Dyrektor Szkoły Podstawowej w Baboszewie odpierając zarzuty wskazując, że w jego ocenie w tamtej chwili zrobił wszystko, co było niezbędne i zgodne z prawem.

W wyniku przeprowadzonych czynności Komisja uznała za stosowne zwrócić się do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Mazowieckim Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura Ciechanów oraz do Dyrektora Szkoły o protokół z kontroli jednostki oświatowej. Komisja Skarg Wniosków i Petycji otrzymała protokół kontroli z dnia 11 grudnia 2023 roku w którym wskazano nieprawidłowości w zakresie funkcjonowania placówki oświatowej jednak żadne z naruszeń nie odnosiło się bezpośrednio do zdarzenia z dnia 01.12.2023 roku czy też do naruszenia przez Dyrektora Placówki art. 75 ust. 2 a Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2023 r. poz. 984 ze zm.) dalej zwaną Kartą Nauczyciela. W wyniku przeprowadzonej kontroli wydano zalecenia z terminem ich wykonania. Natomiast Rzecznik Dyscyplinarny wskazując na tajemnicę prowadzonego postępowania odmówił Komisji Skarg Wniosków i Petycji odpowiedzi na zadane pytania.

W dniu 24.04.2024 roku odbyło się kolejne posiedzenie Komisji w którym udział brała zarówno strona skarżąca jak i Dyrektor Szkoły Podstawowej w Baboszewie. Na posiedzeniu ostatecznie strony oświadczyły, że skarga dotyczy działania podjętego przez Dyrektora w zakresie jednego z nauczycieli mających brać udział w zdarzeniu będącego przedmiotem skargi. Skarżący oświadczył, że Dyrektor winien skierować sprawy obu nauczycieli do Rzecznika Dyscyplinarnego a nie jak to ma miejsce w niniejszej sprawie tylko w stosunku do jednego z uczestników zdarzenia. Dyrektor wyjaśnił natomiast, że wobec jednego z nauczycieli skierował wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego jednocześnie zawieszając w pełnieniu obowiązków nauczyciela. Natomiast odnośnie do drugiego nauczyciela wyciągnął jedynie odpowiedzialność porządkową z uwagi na charakter stawianych mu zarzutów oraz po analizie materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie. Skarżący przyznał, że wobec

osoby, której Dyrektor złożył wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego działanie to było prawidłowe, a niewystarczające w zakresie jakim wobec drugiego nauczyciela wyciągnięto tylko i wyłącznie odpowiedzialność porządkową w ramach prerogatyw dyrektorskich o których mowa powyżej.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji ostatecznie po zaznajomieniu się z materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie postanowiła rekomendować Radzie Gminy Baboszewo uznanie skargi za bezzasadną. W dniu 24.04.2024 roku odbyły się również posiedzenie wspólnych Komisji Rady Gminy Baboszewo.

Analizując stan prawny Rada Gminy Baboszewo wskazuje, że ustawodawca na podstawie Karty Nauczyciela zakłada 2 rodzaje odpowiedzialności pracowniczej występujące w zależności od typu naruszenia:

1. odpowiedzialność dyscyplinarna dotyczy szeroko rozumianego sprzeniewierzenia się etosowi zawodu nauczyciela,
2. odpowiedzialność porządkowa – naruszenia organizacji i porządku pracy.

Do wyłącznej kompetencji dyrektora szkoły należy ocena, jaki charakter miało dane zachowanie nauczyciela, tj. czy miało ono charakter naruszenia etosu zawodu nauczyciela, czy też naruszało jedynie porządek i organizację pracy, lub też które z tych naruszeń miało charakter przeważający. Niezależnie od odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczyciele podlegają odpowiedzialności karnej za uchybienia obowiązkom lub godności zawodu, jeżeli czyn przez nich popełniony wyczerpuje znamiona przestępstwa określonego ustawą karną (zob. wyr. SN z 11.5.2000 r., III SZ 2/00, OSNAPiUS 2001, Nr 17, poz. 545). Zakwalifikowanie naruszenia do danej kategorii odpowiedzialności niesie ze sobą pewne konsekwencje. Proceduralnie odpowiedzialność dyscyplinarna jest realizowana „poza szkołą” – poprzez rzecznika dyscyplinarnego, dwuinstancyjne postępowanie przed komisjami dyscyplinarnymi aż do poziomu sądu apelacyjnego. Natomiast odpowiedzialność porządkowa, na pierwszym etapie, jest realizowana „w szkole”.

Analizując stan faktyczny Rada Gminy Baboszewo uznała ostatecznie, że zasadniczym przedmiotem skargi jest zaniechanie przez Dyrektora złożenia wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec jednego z nauczycieli biorących udział w zajęciu z dnia 01.12.2023 roku, co potwierdzają strony przedmiotowego postępowania. W wyjaśnieniach Dyrektor wskazał, że po analizie materiału zgromadzonego w sprawie i wysłuchaniu zainteresowanych stron podjął decyzje o skierowaniu wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego tylko wobec jednego nauczyciela oraz podjął decyzje o jego zawieszeniu. Wobec drugiego nauczyciela uznał za zasadne wyciągnięcie jedynie odpowiedzialności

porządkowej uznając jego zachowanie jako uchybieniu przeciw porządkowi. Wskazać przy tym należy, że Dyrektor Szkoły zgodnie z art. 75 ust. 2 a Karty Nauczyciela, Dyrektor szkoły ma prekluzyjny 14 dniowy termin na podjęcie decyzji, co do skierowania wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec nauczyciela od dnia powzięcia wiadomości o podejrzeniu popełnienia takiego czynu, chyba, że okoliczności bezspornie wskazują, że nie doszło do popełnienia takiego czynu. W ocenie Rady termin ten upłynął 15.12.2023 roku.

W świetle powyższych ustaleń Rada Gminy na sesji w dniu 24.04.2024 roku uznała ostatecznie, że Dyrektor Szkoły Podstawowej w Baboszewie nie naruszył obowiązków wynikających z art. 75 ust. 2 a Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2023 r. poz. 984 ze zm.). Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Józefa Wybickiego w Baboszewie działał w ramach swoich ustawowych kompetencji wybierając w jego ocenie właściwy tok dalszego postępowania.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

* Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)