

UCHWAŁA Nr Ci.87.2018
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 30 stycznia 2018 r.

w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu określonego w uchwale budżetowej

Na podstawie art. 246 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 10, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół Zamiejscowy w Ciechanowie:

Przewodniczący: Ireneusz KOŁAKOWSKI
Członkowie: Renata SOKOLNICKA
Agnieszka KOSMACZEWSKA

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania planowanego deficytu określonego w Uchwale Budżetowej Gminy Baboszewo na rok 2018 z uwagami przedstawionymi w uzasadnieniu.

§ 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega opublikowaniu przez Gminę Baboszewo w trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 15 stycznia 2018 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła Uchwała Budżetowa Gminy Baboszewo na rok 2018 Nr XXXVII/248/2018 Rady Gminy Baboszewo z dnia 8 stycznia 2018 roku.

W uchwale tej został zaplanowany deficyt wynoszący 3.110.767,25 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z pożyczek w wysokości 581.585 zł i kredytów w wysokości 2.529.182,25 zł.

Zaciągnięcie zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów zaplanowano na wydatki majątkowe, gdyż zachowana została wymagana art. 242 ustawy o finansach publicznych z 2009 roku relacja pomiędzy stroną bieżącą a majątkową budżetu (dochody bieżące są wyższe niż wydatki bieżące).

W ocenie Składu Orzekającego sfinansowanie deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, a planowane zwiększenie długu występuje przy zachowaniu dopuszczalnego poziomu zadłużenia wynikającego z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Jednocześnie Skład Orzekający zwraca uwagę, iż Uchwała Budżetowa Gminy Baboszewo ujawnia niespójności pomiędzy danymi zawartymi w poszczególnych jej załącznikach a także danymi zawartymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

I tak, suma wydatków inwestycyjnych wykazana w załączniku nr 2 do uchwały w kolumnie inwestycje i zakupy inwestycyjne, która jest tożsama z sumą wydatków majątkowych z § 2 pkt 2 części normatywnej uchwały, jest niezgodna z sumą wydatków inwestycyjnych (majątkowych) wykazanych:

- w załączniku nr 6 do Uchwały Budżetowej dot. wydatków związanych z realizacją zadań w drodze umów i porozumień między jst,
- w załączniku nr 13 do Uchwały Budżetowej dot. wydatków na zadania inwestycyjne na rok 2018 nieobjęte WPF,
- w załączniku nr 2 do WPF (wykaz przedsięwzięć) w zakresie limitu wydatków majątkowych na rok 2018.

Suma wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne z załącznika nr 2 (zbieżna z wydatkami majątkowymi z części normatywnej uchwały) stanowi kwotę 4.879.569,70 zł i jest o 1.392.820 zł mniejsza od sumy tych wydatków z pozostałych wymienionych załączników, która wynosi 6.272.389,70 zł.

Różnica pomiędzy załącznikiem nr 2 o wydatkach a pozostałymi załącznikami w zakresie kwoty wydatków inwestycyjnych jest o tyle istotna, że do obliczenia deficytu (a więc do części normatywnej uchwały) wzięto pod uwagę i ujawniono mniejszą kwotę wydatków z załącznika nr 2 o wydatkach. W praktyce zobowiązania zaciąga się w granicach upoważnień wynikających z załącznika inwestycyjnego jednorocznego i załącznika nr 2 do WPF (wykaz przedsięwzięć). Tak więc, jeśli Gmina zobowiązania realizować będzie w granicach pełnych limitów zawartych w załącznikach nr 13, nr 6 Uchwały Budżetowej i nr 2 do WPF, to przekroczy limit zawarty w załączniku nr 2 Uchwały Budżetowej (o wydatkach), na podstawie którego ustalony został deficyt budżetu na rok 2018.

Skład Orzekający wskazuje, iż aby uchwała budżetowa mogła być wykonywana powinna określać, w jednym dokumencie wysokości parametrów będących wydatkami w każdym miejscu budżetu (i WPF) w sposób jednakowy. To bezpośrednio wpływa na zachowanie ustalonego deficytu budżetu, którego wielkość warunkowana jest wysokością wydatków zaplanowanych w poszczególnych treściach i częściach budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

mgr Ireneusz Kołakowski