



Warszawa, dnia 17 maja 2018 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.4260.194.2017.TM.13

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 63 ust. 2 i 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 sierpnia 2017 r. Wójta Gminy Baboszewo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *przebudowie drogi gminnej nr 300144W relacji Mystkowo – Cieszkowo Kolonia,*

Uzasadnienie

W dniu 28 sierpnia 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Wójta Gminy Baboszewo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Uzupełnienie wniosku wpłynęło 18 września 2017 r. Uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia wpłynęło w dniu 26 października 2017 r.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku (zwanego dalej „PPIS”) z dnia 13 grudnia 2017 r., znak: PPIS-ZNS-712-174/2017, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Ponadto Regionalny Dyrektor wystąpił pismem z dnia 12 marca 2018 r. do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie. W związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 31 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 710) zmieniających przepisy ustawy ooś, dla spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2018 r. dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor nie ma obowiązku wystąpienia o wydanie opinii do organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych.

Po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, Regionalny Dyrektor postanowił nie nakładać na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawił poniżej sposób.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie odcinka istniejącej drogi gminnej nr 300144W o długości około 1,6 km i nawierzchni bitumicznej w złym stanie technicznym. Przedmiotowy odcinek ww. drogi przebiega przez miejscowości Mystkowo i Cieszkowo Kolonia i posiada znaczenie jedynie lokalne, umożliwiając dojazd do zlokalizowanych wzdłuż niej zabudowań, siedlisk i terenów uprawnych.

Zakres robót planowanej inwestycji obejmuje:

- profilowanie terenu przyległego do jezdni w celu wykonania poszerzenia istniejącej nawierzchni bitumicznej z zagęszczeniem podłoża (poszerzenie nawierzchni z 4 do 5 m),
- ułożenie warstwy wzmacniającej z kruszywa łamanego na poszerzeniu jezdni,
- ułożenie warstwy wiążącej i ścieralnej z betonu asfaltowego na całej szerokości projektowanej drogi,
- umocnienie projektowanych poboczy pospółką,
- przebudowę istniejących rowów (odmulenie, korekta skarp),
- wykonanie zjazdów o nawierzchni z pospółki wraz z umieszczeniem przepustów w linii rowów przydrożnych,
- wycinkę drzew kolidujących z inwestycją,

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych z innymi przedsięwzięciami.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu inwestycji.

Na etapie realizacji będą wykorzystywane następujące surowce i materiały:

- kruszywo, ok. 600 Mg,
- mieszanka mineralno-asfaltowa, ok. 1600 Mg,
- paliwa (olej napędowy do maszyn i pojazdów),
- woda.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W czasie trwania prac budowlanych mogą wystąpić okresowe przekroczenia norm hałasu, jednakże wpływ ten będzie krótkotrwały i charakteryzował się niskim poziomem uciążliwości. Etap realizacji przedsięwzięcia wiązał się będzie z emisją substancji pyłowych i gazowych, która będzie spowodowana pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz ciężkich pojazdów transportowych dowożących niezbędne kruszywo, materiały oraz surowce.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
W zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują obszary wodno-błotne oraz inne tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych.
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Obszar przewidziany pod inwestycję znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych i nie występują na nim lasy łąkowe. Inwestycja dotyczy przebudowy istniejącej drogi gminnej. W związku z powyższym nie nastąpi ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu. Z przyrodniczego punktu widzenia realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia dla ustanowionych celów środowiskowych JCWP i JCWPd.

Teren pod ww. inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, ze zm.).

Najbliżej położony obszar Natura 2000 Aleja Pachnicowa PLH140054 znajduje się w odległości ok. 17 km w kierunku południowo-wschodnim od planowanej inwestycji.
- f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
W rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia gminy Baboszewo wynosi 50 os./km².
- i) obszary przylegające do jezior:
W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Ze względu na rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”,

przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911).

- 3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływanie będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Oddziaływania na etapie eksploatacji nie będą powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych z innymi przedsięwzięciami.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów, biorąc pod uwagę powyższe oraz opinię PPIS, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia może je podważyć w decyzji następczej (w trybie art. 142 Kpa).



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Baboszewo, ul. Warszawska 9A, 09-130 Baboszewo,
2. Strony postępowania wg art. 49 Kpa,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku, ul. H. Sienkiewicza 7A, 09-100 Płońsk,
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa.

