



Warszawa, dnia 6 sierpnia 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4222.20.2018.AG.12

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 111 § 1a i 1b, w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm., zwanej dalej „Kpa”)

postanawiam

z urzędu uzupełnić postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 lipca 2019 r., znak: WOOS-II.4222.20.2018.AG.9, uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia pn.: „budowa drogi S7 Olsztynek (S51) – Płońsk (S10) odc. Pieńki – Płońsk” w następujący sposób:

1) Po pkt 2.13 postanowienia dodaje się punkty 2.14 - 2.21 w brzmieniu:

„2.14. Pkt 3.16.3 otrzymuje brzmienie:

„68+229,50 – 68+304,50 (płotek przy drodze serwisowej, km drogi głównej ok. 66+700 – 66+775); S7; P.”

2.15. Pkt. 3.11.8. otrzymuje brzmienie:

„km 61+760,27 przejście dolne wzdłuż Raciążnicy. Minimalne wymiary przestrzeni dla migracji zwierząt pod obiektem: szerokość min. 15m po obu stronach rzeki, wysokość prześwitu na całej szerokości stref dostępnych dla zwierząt min. 4,5 m dla trasy ekspresowej oraz min. 4,0 m dla drogi zbiorczej, przy zachowaniu współczynnika ciasnoty $c \geq 1,5$.”;

2.16. Pkt. 3.12.15. otrzymuje brzmienie:

„w km ok. 59+466,10 (wg koncepcji programowej i Projektu Budowlanego) – przejście dolne zespolone z ciekim. Szerokość przejścia nie mniejsza niż 13 m, w tym szerokość pasów gruntowych przeznaczonych dla zwierząt nie mniejsza niż po 3 m po każdej stronie ciek. Wysokość przestrzeni nad powierzchnią przeznaczona dla migracji zwierząt nie mniejsza niż po 2,5 m. dla obiektu należy zachować współczynnik względnej ciasnoty $c \geq 1,5$ liczony dla całej szerokości pod obiektem od poziomu powierzchni przeznaczonej dla migracji zwierząt. Koryto ciek pod obiektem należy udostępnić dla migracji zwierząt. Nachylenie skarp koryta ciek pod obiektem i w przyległym pasie drogowym nie może przekraczać wartości 1:2, wzdłuż koryta ciek w pasie drogowym należy zachować pasy dla swobodnej migracji zwierząt o szerokości nie mniejszej niż szerokość wymagana dla pasów gruntowych pod obiektem. Dopuszcza się lokowanie dróg dojazdowych przebiegających równoległe do jezdni drogi ekspresowej na poziomie terenu przejścia pod warunkiem odsunięcia ich od wylotu przejścia udostępnić dla migracji zwierząt. Nachylenie skarp koryta ciek pod obiektem i w przyległym pasie drogowym nie może przekraczać wartości 1:2, wzdłuż koryta ciek w pasie drogowym należy zachować pasy dla swobodnej migracji zwierząt o szerokości nie mniejszej niż szerokość wymagana dla pasów gruntowych pod obiektem. Dopuszcza się lokowanie dróg dojazdowych przebiegających równoległe do jezdni drogi ekspresowej na poziomie terenu przejścia pod warunkiem odsunięcia ich od wylotu przejścia.”;

2.17. Pkt. 3.12.16 otrzymuje brzmienie:

„w km ok. 62+580,40 (wg koncepcji programowej i Projektu Budowlanego) – przejście dolne zespolone z rzeką Raciążnicą. Szerokość przejścia nie mniejsza niż 8 m, z czego szerokość pasa gruntowego przeznaczonego dla zwierząt po jednej stronie rzeki nie mniejsza niż 3 m, przy zachowanej wysokości nad tą strefą 2,5 m. Pas gruntowy dla zwierząt po drugiej stronie rzeki powinien przynajmniej umożliwiać migrację mniejszych zwierząt

(szerokość nie mniejsza niż 1,5 m, optymalnie o szerokości nie mniejszej niż 3m). Dla obiektu należy zachować współczynnik względnej ciasnoty $c \geq 0,7$, liczony dla całej szerokości pod obiektem od poziomu powierzchni dostępnej dla migracji zwierząt.”;

2.18. Pkt. 3.12.17 otrzymuje brzmienie:

„w km ok. 64+953,62 (wg koncepcji programowej i Projektu Budowlanego) – przejście dolne. Szerokość przejścia nie mniejsza niż 6 m, wysokość nad powierzchnią dla migracji zwierząt nie mniejsza niż 2,5 m, dla obiektu należy zachować współczynnik względnej ciasnoty $c \geq 0,7$. Drogę zbiorczą i drogę dojazdową przechodzące przez strefy najścia na przejście należy odsunąć od wylotu przejścia.”;

2.19. Pkt. 3.12.18 otrzymuje brzmienie:

„w km ok. 68+056,62 (wg koncepcji programowej i Projektu Budowlanego) – przejście dolne zespolone z ciekim. Szerokość pasów gruntowych przeznaczonych dla zwierząt nie mniejsza niż po 3 m po obu stronach cieku. Wysokość nad przestrzenią przeznaczona dla migracji zwierząt nie mniejsza niż 2,5 m. Dla obiektu należy zachować współczynnik względnej ciasnoty $c \geq 0,7$. Drogę zbiorczą i drogę dojazdową przechodzące przez strefy najścia na przejście należy odsunąć od wylotu przejścia.”;

2.20. Pkt. 3.13.8. b) otrzymuje brzmienie:

„w przepustach pełniących funkcję przejść dla zwierząt należy zastosować półki podwieszane o szerokości 0,5-1,0 m.”;

2.21. odstępuje się od warunku określonego w pkt. 3.16.5. a).

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 lipca 2019 r., znak: WOŚ-II.4222.20.2018.AG.9, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”) uzgodnił w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko warunki realizacji ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor uznał za zasadne uzupełnienie przedmiotowego postanowienia, zgodnie z sentencją niniejszego postanowienia. Treść raportu ooś potwierdza zasadność uzupełnień, o których mowa w sentencji niniejszego postanowienia. Na etapie wydawania postanowienia uzgadniającego Regionalny Dyrektor dysponował całością materiału, w tym raportem ooś. Porównanie wydanego rozstrzygnięcia z materiałami zawartymi w aktach sprawy wskazuje na jego niekompletność.

Zgodnie z art. 111 § 1a, w związku z art. 126 Kpa organ administracji publicznej, który wydał decyzję, może ją uzupełnić lub sprostować z urzędu w zakresie, o którym mowa w § 1, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji. W myśl art. 111 § 1b, w związku z art. 126 Kpa uzupełnienie postanowienia następuje w formie postanowienia.

Regionalny Dyrektor dążąc do zapewnienia jasności i czytelności wydanego postanowienia, uznał zasadność jego uzupełnienia i doprecyzowania i postanowił orzec jak w sentencji.

Dodanie brakujących (zmieniających treść postanowienia) punktów dotyczyło rozstrzygnięcia, a zatem mogło nastąpić w drodze wydania postanowienia na podstawie art. 111 § 1a i 1b, w związku z art. 126 Kpa.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. Wojewoda Mazowiecki, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa;
2. Pan Andrzej Wiszowaty - pełnomocnik inwestora, Biuro STRABAG, ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa;

3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, ul. Żelazna 79, 00 – 875 Warszawa,
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, Ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa.

